



## KORRALDUS

27.01.2025 nr 1.1-3/25/84

### **Tee ehitusloa andmine riigitee 25182 Vastseliina–Meremäe–Kliima tee km 21,717 asuva Piusa silla (nr 929) rekonstrueerimiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine**

Transpordiamet algatas 13.12.2024 tee ehitusloa andmise menetluse riigitee 25182 Vastseliina–Meremäe–Kliima tee km 21,717 asuva Piusa silla (nr 929) rekonstrueerimiseks ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 101 lõike 2 alusel.

#### **1. ASJAOLUD**

Tee ehitusloa menetluse esemeks olev riigitee 25182 Vastseliina–Meremäe–Kliima tee km 21,717 asuv Piusa sild (nr 929) paikneb riigi transpordimaa kinnisasjadel (katastritunnus 46001:001:1870; 54701:002:0961) Võru maakonnas Setomaa vallas Kiksova külas ja Võru vallas Piusa külas.

Transpordiameti 18.12.2023 korraldusega nr 1.1-3/23/917 on antud projekteerimistingimused riigitee 25182 Vastseliina–Meremäe–Kliima km 21,697 asuva Piusa silla (nr 929) rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks. Silla kilomeetrilist asukohta on hiljem teeregistris täpsustatud.

Tee ehitustööd toimuvad 2025. aastal vastavalt Selektor Projekt OÜ tööle nr P24003 „Riigitee nr 25182 Vastseliina–Meremäe–Kliima km 21,697 asuva Piusa silla ehituse põhiprojekt“. Projekti asendiplaani joonised ja seletuskiri on kuni 01.12.2025 nähtavad lingilt:

<https://pilv.transpordiamet.ee/s/g3zWzNwDx1rDg2s>

Projekti eesmärk on olemasoleva Piusa silla asemele uue silla ehitamine.

#### **2. MENETLUSE KÄIK**

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 9 kohaselt on otsustaja tegevusloa andja, vastavalt EhS § 101 lõikele 2 annab riigitee ehitamiseks ehitusloa Transpordiamet. Seega on Transpordiamet otsustajaks KeHJS tähenduses.

Transpordiamet otsustab keskkonnamõju hindamise algatamise vajaduse vastavalt EhS § 42 lõikele 2. KeHJS § 6 lg 2 punkti 10 alusel, kui kavandatav tegevus ei kuulu seaduse § 6 lõikes 1 nimetatute hulka, peab otsustaja andma eelhinnangu selle kohta, kas infrastruktuuri ehitamisel või kasutamisel on oluline keskkonnamõju. KeHJS § 6 lg 2 punkti 10 täpsustab Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määrus nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu” § 13 punkt 8. Lisaks tuleb arvestada

nimetatud määruse § 15 punktiga 8, mille alusel tuleb eelhindang anda sellise tegevuse korral, mis ei ole otseselt seotud ala kaitsekorraldusega või ei ole selleks otseselt vajalik, kuid mis võib üksi või koostöös muu tegevusega eeldatavalt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala või kaitstavat loodusobjekti. Projektiga ehitatakse olemasoleva silla asemele uus sild.

Eelhindangu tulemusena leiti, et riigitee 25182 Vastseliina–Meremäe–Kliima tee km 21,717 asuva Piusa silla (nr 929) rekonstrueerimise projekti puhul pole vastavalt KeHJS esitatud tingimustele ja kriteeriumitele alust eeldada olulise keskkonnamõju esinemist ning KeHJS järgne keskkonnamõju hindamine ei ole vajalik. Lisas 3 toodud eelhindangus lähtuti keskkonnaministri 16.08.2017 määrusest nr 31 „Eelhindangu sisu täpsustatud nõuded“. Mõjude eelhindamisel võeti arvesse võimaliku mõju suurust, mõjuala ulatust, mõju ilmnemise tõenäosust, mõju tugevust, kestust, sagedust, pöörduvust ja võimalikke koosmõjusid.

KeHJS § 6 lõikes 2 nimetatud valdkondade tegevuse keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse tegemisel lähtub Transpordiamet KeHJS § 6<sup>1</sup> kohasest keskkonnamõjude eelhindangust (lisa 3) ja asjaomaste asutuste seisukohtadest.

KeHJS § 2<sup>3</sup> lõigete 1 ja 2 ning § 11 lõike 2<sup>2</sup> alusel küsis Transpordiamet keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise kohta seisukoha asjaomastelt asutustelt: Keskkonnaamet, Setomaa Vallavalitsus, Võru Vallavalitsus.

Transpordiamet kaasas pädeva asutusena ehitusloa menetluse lisas 2 loetletud menetluse esemega piirnevate kinnisasjade omanikud EhS § 42 lõike 6 alusel.

Transpordiamet esitas ehitusloa eelnõu kooskõlastamiseks lisas 2 loetletud asutusele, kelle õigusaktist tulenev pädevus on seotud ehitusloa taotluse esemega EhS § 42 lõike 7 punkti 1 alusel.

Transpordiamet esitas ehitusloa eelnõu arvamuse avaldamiseks lisas 2 loetletud asutusele või isikule, kelle õigusi või huve võib ehitise või ehitamine puudutada EhS § 42 lõike 7 punkti 2 alusel.

Korralduse lisas 2 on ehitusloa menetluse käigus esitatud arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel, mis sisaldab EhS § 42 lõike 8 kohaselt esitatud märkusi ning Transpordiameti otsuseid ja selgitusi märkustega arvestamise kohta.

Nende asutuste ja kinnisasjade omanike puhul, kes tähtaegselt ehitusloa eelnõu kohta kooskõlastust ei esitanud või arvamust ei avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andjad ei soovinud eelnõu kohta arvamust avaldada (alus EhS § 42 lõige 9).

Transpordiamet ei ole ehitusloa menetluse käigus tuvastanud EhS § 44 kohaseid ehitusloa andmisest keeldumise aluseid ega ehitusloa kehtivuseks pikema tähtaja sätestamiseks vastavalt EhS § 45 lõikele 1.

### **3. ÕIGUSLIKUD ALUSED**

Eeltoodust lähtudes ning võttes aluseks EhS § 38 lõike 1, EhS § 101 lõike 2, majandus- ja taristuministri 03.12.2020 määruse nr 82 „Transpordiameti põhimäärus“ § 10 lõike 3 punkti 1, KeHJS § 3 lõike 1 punkti 1, § 6 lõike 2 punkti 10, § 9, § 11 lõiked 2, 2<sup>2</sup>, 2<sup>3</sup>, 4, 8, 8<sup>1</sup> ja 9, § 12 lõike 1<sup>1</sup> punkti 2, Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ § 13 punkti 8,

§ 15 punkti 8 ning võttes arvesse, et asjaomastel asutustel puuduvad käesoleva osas vastuväited, otsustab Transpordiamet:

#### 4. OTSUS

1. Anda tee ehitusluba riigitee 25182 Vastseliina–Meremäe–Kliima tee km 21,717 asuva Piusa silla (nr 929) rekonstrueerimiseks vastavalt korralduse lisale 1.
2. Jätta algatamata „Riigitee nr 25182 Vastseliina–Meremäe–Kliima km 21,697 asuva Piusa silla ehituse põhiprojektiga“ kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamine, sest KeHJS § 6<sup>1</sup> kohase korralduse lisas 3 oleva eelhinnangu alusel kavandatava tegevuse elluviimisega ei kaasne olulist keskkonnamõju. Kui kavandatavate tegevuste elluviimisel järgitakse korraldusega antavas tee ehitusloas seatud kõrvaltingimusi ning üldiseid keskkonnanõudeid, siis sellega ei kaasne olulist mõju keskkonnale, kultuuripärandile ning inimese tervisele, heaolule ja varale.
3. Käimasolevasse menetlusse ei liideta teisi keskkonnamõju hindamise menetlusi ja puudub vajadus viia läbi keskkonnauuringuid.
4. Täita kavandatava tegevuse elluviimisel kõiki korralduse lisas 1 oleva ehitusloa kõrvaltingimustes esitatud keskkonnanõudeid.
5. Määrata ehitamisel keskkonnanõuete täitmise eest vastutavaks Transpordiameti teehoiuteenistuse Lõuna osakonna ehituse üksus.
6. Teatada keskkonnamõju hindamise algatamata jätmisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded.
7. Edastada tee ehitusloa andmise ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise korraldus koos lisadega 14 päeva jooksul menetlusse kaasatud asutustele ja isikutele ning avaldada Transpordiameti kodulehel.

#### 5. KORRALDUSE LISADE LOETELU

Korralduse juurde kuuluvad järgnevad lisad:

1. Piusa silla tee ehitusluba;
2. Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel;
3. Piusa silla keskkonnamõjude eelhinnang.

#### 6. RAKENDUSSÄTTED

Korralduse peale võib esitada Transpordiametile (Valge 4, 11413 Tallinn) vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korraldusest teadasaamise päevast või päevast, millal oleks pidanud korraldusest teada saada või esitada kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korralduse teatavakstegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaie Kruusmaa

juhataja

planeerimise osakonna projekteerimise üksus